

SESION ORDINARIA Nº 878 DEL CONCEJO COMUNAL DE LA SERENA

FECHA : Miércoles 26 de Septiembre del 2012.

HORA : 11:00 horas

PRESIDE : Sr. Raúl Saldivar Auger

SECRETARIO : Sr. Luciano Maluenda Villegas, Secretario Municipal.

ASISTEN : Concejales: Sr. Roberto Jacob Jure, Sra. Margarita Riveros Moreno, Sr. Jorge Hurtado Torrejón, Sr. Lombardo Toledo Escorza, Sra. María C. Concha Wagenknecht, Sr. Mauricio Ibacache Velásquez, Sr. Robinson Hernández Rojas, Sr. Andrés Robledo Ramírez.

Sr. José Manuel Peralta León, Secretario Comunal de Planificación, Sr. Renán Fuentealba Moena, Asesor Jurídico, Sr. Alejandro Pizarro Tobar, Administrador Municipal, Sr. Mario Aliaga Ramírez, Director Administración y Finanzas, Sra. Irene Machuca Herrera, Directora de Obras. Sr. Bernardo Salinas Maya, Director Desarrollo Comunitario, Sra. Lyzette Gyorgy Pavez, Asesor Urbanista.

TABLA:

1.- LECTURA Y APROBACION DE ACTAS SESIONES ORDINARIAS Nºs 872 y 873

2.- TEMAS NUEVOS:

- **Solicitud de Aprobación de Contratación de Arriendo de inmuebles para establecer Talleres y Bodega de la Dirección de Servicios a la Comunidad, ubicado en calle Rengifo Nºs 132, 140 y 142.**
Expone: Sr. Alejandro Pizarro Tobar, Administrador Municipal.
- **Presentación Propuesta Modificación Contrato Concesión de Estacionamientos Subterráneos y de Superficie Comuna La Serena.**
Expone: Sr. José Peralta León, Secretario Comunal de Planificación.
- **Propuesta de Adjudicación Licitación Pública “Contratación Estudio Actualización Plan Regulador Comunal de La Serena”.**
Exponen: Sr. José Peralta León , Secretario Comunal de Planificación.
Sra. Lyzette Gyorgy Pavez, Asesor Urbanista.
- **Propuesta de Adjudicación Licitación Pública “Contratación Estudio Planos Seccionales del Centro Histórico (Zona Típica) La Serena.**
Exponen: Sr. José Peralta León , Secretario Comunal de Planificación.
Sra. Lyzette Gyorgy Pavez, Asesor Urbanista.

3.- CORRESPONDENCIA

4.- INCIDENTES

El Quórum para Sesionar se constituye a las 10:35 horas.

El Alcalde da inicio a la Sesión siendo las 10:35 horas.

1.- LECTURA Y APROBACION DE ACTAS SESIONES ORDINARIAS N°s 872 y 873

El Alcalde somete a consideración de las Sras. y Sres. Concejales las Actas que se encuentran pendientes para su aprobación.

Acta Ordinaria N° 872

Aprobada.

Acta Ordinaria N° 873

Aprobada.

2.- TEMAS NUEVOS:

- **Solicitud de Aprobación de Contratación de Arriendo de inmuebles para establecer Talleres y Bodega de la Dirección de Servicios a la Comunidad, ubicado en calle Rengifo N°s 132, 140 y 142.**

El Alcalde dice que en este tema es menester que el Concejo se pronuncie sobre el arrendamiento de un inmueble para los efectos de destinar algunas de las operaciones del Municipio que están radicadas en el Estadio La Portada; como ya se ha visto en múltiples oportunidades este campo deportivo tiene las más diversas y variadas utilizaciones por parte del Municipio dada la falta de terrenos y espacios para llevar a cabo algunas actividades que son muy importantes en sus operaciones habituales. Como el estadio se va a entregar a una empresa privada para los efectos de su demolición primero y después la construcción del nuevo estadio, es necesario que el Municipio traslade todo el conjunto de actividades que ahí se desarrollan y para ello necesitan arrendar un sitio, puesto que no disponen de uno que tenga las condiciones para tal efecto, luego de recorrer se comprobó por parte de una comisión encabezada por el Administrador Municipal, que uno de los sitios cercanos a donde se encuentra el domicilio actual de la Dirección de Servicios a la Comunidad cumpliría en un alto porcentaje con las expectativas del Municipio para los efectos de ser transitoriamente la sede de estas actividades, para eso es necesario firmar un contrato que le van a proponer al Concejo.

Le ofrece la palabra al Administrador Municipal.

El Sr. Alejandro Pizarro informa que este es un inmueble de alrededor de 1.745 m², tiene una bodega cerrada y techada, se ubica a un costado de la Dirección de Servicios a la Comunidad por calle Rengifo, es un sitio con bastante accesibilidad, que es una de las condiciones que tienen que buscar para Servicios a la Comunidad que se encuentre en un lugar dentro de la ciudad que permita llegar como punto medio, el estadio reunía esas condiciones porque quedaba bastante central.

Posteriormente vieron otras alternativas que eran de propiedad del Municipio o de la Corporación, pero lamentablemente quedan en la periferia de la ciudad, por ejemplo, el Municipio tiene una bodega que está en la calle Regimiento Coquimbo, pero queda al límite de la ciudad cuando toda la operación está al otro extremo, también vieron una propiedad que antes era la escuela

Bellavista, pero no les queda operativa, finalmente optaron por el sitio que está al costado de Servicios a la Comunidad, antes era una antigua panadería que quedó abandonada, el arriendo tiene un costo de \$ 1.500.000 mensuales y la propuesta que se le hace al Concejo es arrendar solo por 2 años, porque después tienen que ver donde se van a instalar definitivamente. El propietario es Agrícola Guzmán y el total del arriendo por los 2 años es de \$ 36.000.000.

El Alcalde solicita el pronunciamiento del Concejo.

Acuerdo N° 1:

El Concejo acuerda por unanimidad aprobar el arrendamiento del inmueble ubicado en Calle Rengifo N° 132, 140 y 142 de propiedad de Agrícola Guzmán Ltda., por un valor mensual de \$1.500.000, y por un periodo de 24 meses.

- Presentación Propuesta Modificación Contrato Concesión de Estacionamientos Subterráneos y de Superficie Comuna La Serena.

El Alcalde aclara que esta es la presentación, no es tema para resolver ahora.

Agrega que como todos saben, construido el estacionamiento subterráneo, la empresa Auto Orden se vio privada de una cantidad importante de estacionamientos de superficie, de acuerdo al contrato, el Municipio debiera compensar a la empresa y, como ya no quedan calles donde seguir compensando excepto al sur de Huanhualí, la empresa ha hecho una propuesta que va a ser presentada ahora para conocimiento del Concejo, sin perjuicio de lo que se ha entregado como antecedente escrito, paralelamente, la empresa compromete mejorar la tecnología con que se trabaja hoy día en los estacionamientos de superficie, instalando algunos sensores que dan cuenta a los interesados y a los usuarios de los sitios que están disponibles y libres; de manera muy general los usuarios cuando se dirijan al centro, para evitar estar dando vueltas en busca de estacionamiento, puedan hacerlo a través de su programa Google de su teléfono móvil o pueden hacerlo a través de pantallas que van a estar dispuestas indicando sitios disponibles, eso con la instalación de algunos sensores.

Le ofrece la palabra al Secretario Comunal de Planificación.

El Sr. José Peralta dice que va a exponer en detalle la propuesta que hizo llegar la concesionaria el 5 de Septiembre del presente año y que tiene dos capítulos básicos.

Uno, tiene que ver con la implementación de servicios de guía virtual de espacios disponibles en la vía pública y por otro lado la compensación de los 90 estacionamientos que se eliminaron por efecto del EISTU con la aprobación del edificio del estacionamiento subterráneo.

Este servicio de guía virtual de espacios disponibles en la vía pública, tiene que ver con poner en las calles donde hay estacionamiento en superficie, unos sensores que permiten enviar información de disponibilidad o no de esos espacios en la calle, es decir, un vehículo al estacionarse el sensor capta la presencia del vehículo y esa información es enviada a Internet mediante puntos de captación por cuadras, esa información es procesada y enviada en forma gratuita a los teléfonos móviles, en los teléfonos hay un sistema que permite ver en tiempo real la disponibilidad o no de espacios públicos en La Serena, es decir, todas las personas podrán entrar a su celular y poder visualizar en que calle hay disponibilidad en tiempo real de estacionamiento o no en colores rojo o verde, por lo tanto, eso en la práctica va a permitir que las personas antes de entrar a la zona de estacionamiento van a tener mayor posibilidad de tomar la decisión a donde dirigirse en función de la disponibilidad de estacionamiento, ¿eso que permite?, menos tránsito de

vehículos, menos vueltas, por lo tanto, va a permitir llegar directamente a la calle donde hay disponibilidad de estacionamientos libres.

La empresa aparte del servicio de sensores, también propone instalar 4 letreros dinámicos para información de espacios disponibles en lugares estratégicos que el Municipio defina, lo que va a permitir direccionar de mejor forma la distribución del vehículo particular. Cree que desde el punto técnico es bastante interesante, porque uno de los problemas que presenta la ciudad es la congestión, por lo tanto, buscar tecnología para descongestionar la ciudad es extremadamente relevante para un mejor funcionamiento de la zona típica, este servicio no está disponible en Chile y La Serena sería la primera comuna del país con esta tecnología, si existe en otros países del mundo.

El otro capítulo, tiene que ver con la compensación de los estacionamientos, esto fue aprobado por la instancia y exigida por la Seremía de Transportes y las instituciones públicas que aprueban estos estudios y en términos prácticos significó eliminar 90 espacios, que representa el 12,7% de estacionamientos originales del contrato del servicio. Las bases administrativas y técnicas de esa licitación los obliga como Municipalidad, que cada vez que se pierden estos estacionamientos, compensarlos en las mismas condiciones de estacionamientos que se pierden, es decir, si un estacionamiento es de alta demanda tienen que compensarlo también con un estacionamiento de alta demanda y hoy día en la zona típica no hay más calles disponibles de las que están entregadas en la práctica.

Entonces lo que la concesionaria propone, es que en vez de compensar con los 12,7% en unidades de estacionamientos, se compense con la tarifa, que es \$ 1 por minuto adicional en fracciones de 20, que en la práctica significa aumentar a un 6,7% la tarifa de alta demanda y un 9,6% la tarifa de baja demanda, que es menor al 12,7% de pérdida en volumen.

En conclusión, lo que se plantea por parte de la concesionaria para implementar el servicio de guía virtual en espacios disponibles, para implementar ese modelo, aumentar en \$ 1 por minuto en cada fracción de 20 y se ve reflejado en la siguiente tabla.

T A R I F A Z O N A A L T A			
T i e m p o e n M i n u t o s		T a r i f a A c t u a l	T a r i f a N u e v a
d e s d e	H a s t a	e n \$	e n \$
0	2 0	2 6 3	3 0 3
2 1	3 0	4 2 2	6 6 1
3 1	4 0	5 8 1	
4 1	5 0	7 4 0	
5 1	6 0	8 9 9	1 0 1 9

T A R I F A Z O N A B A J A			
T i e m p o e n M i n u t o s		T a r i f a A c t u a l	T a r i f a N u e v a
d e s d e	H a s t a	e n \$	e n \$
0	2 0	2 6 3	3 0 3
2 1	3 0	3 5 4	5 2 5
3 1	4 0	4 4 5	
4 1	5 0	5 3 6	
5 1	6 0	6 2 7	7 4 7

Para evaluar estas nuevas tarifas en relación al resto de las comunas, se muestra el siguiente cuadro:

CUADRO DE TARIFAS PARQUIMETROS ORDENADAS POR VALOR HORA					
N°	Comuna	Pago inicial a todo evento		Periodo de Cobro	Valor hora en \$
		valor inicial en \$	tiempo en minutos		
1	Vitacura	350	15	cada 15 minutos	1.400
2	Recoleta	398	20	cada 20 minutos	1.194
3	Santiago	390	20	cada 20 minutos	1.170
4	Viña del Mar	380	20	cada 20 minutos	1.140
5	Chillán	343	20	cada 20 minutos	1.029
6	La Serena Zona alta Nuevo	303	20	cada 20 minutos	1019
7	Los Andes	330	20	cada 20 minutos	990
8	Providencia	330	20	cada 20 minutos	990
9	Concepción	330	20	cada 20 minutos	990
10	Estación Central	330	20	cada 20 minutos	990
11	La Serena Zona Alta Actual	263	20	cada 10 minutos	899
12	Coquimbo Zona Única	517	30	cada 30 minutos	852
13	La Serena Zona Baja Nuevo	303	20	cada 20 minutos	747
14	La Serena Zona Baja Actual	263	20	cada 10 minutos	627

El Alcalde le ofrece la palabra al Concejo.

El Sr. Roberto Jacob consulta ¿qué significa en cuadras o en calles compensar esos estacionamientos?

El Sr. José Peralta dice que son 90 estacionamientos, como mínimo diez cuadras, porque tienen que compensar en la misma calidad de estacionamientos y hoy día el resto son calles que están más alejadas del centro, por lo tanto, por cada un estacionamiento que se pierde tienen que dar dos o tres estacionamientos.

El Sr. Roberto Jacob dice que con ese resultado de aumentar diez cuadras más realmente se complicaría la ciudad, no es partidario de subir, que quede claro, pero tampoco es partidario de poner diez cuadras más con cobro de estacionamientos, es un tema más que complicado, el tema está por contrato y hay que hacerlo sí o sí, y aunque no le guste no ve otra alternativa.

El Sr. Robinson Hernández valora la exposición del punto de vista de lo que es la innovación y el aporte que se atreve a hacer una empresa pensando en el bienestar de sus usuarios que están pagando por un servicio, entiende además en este pie forzado que han estado en estos cuatro años o talvez más, respecto que el contrato original obliga siempre al Municipio a compensar, pero también es una realidad el hecho que hoy día en La Serena el parque automotriz esta cercano a los 52.000 vehículos en superficie por lo que no dan abasto los estacionamientos establecidos,

cree que es un paso que se da pensando en los usuarios de la ciudad, no es la solución global, porque el Municipio no tiene facultad para determinar que se congele la venta de vehículos en la ciudad.

Por lo tanto, está por aprobar, porque cree que este servicio es un aporte a la ciudad y, ojala sea también un llamado para aquellos estacionamientos que están en regla anterior al 2004, para que puedan también incorporar este tipo de tecnología.

El Sr. Mauricio Ibacache se suma a las palabras del Concejal Hernández, en el sentido que la innovación es muy importante, sobre todo para una ciudad turística como La Serena, que tiene un flujo vehicular desorbitado, porque en estas fiestas patrias quedó claro que hubo mucho movimiento y la congestión se notó claramente, valora la innovación, pero también hace hincapié en algo que no tiene que ver con la empresa Auto Orden, sino que tiene que ver con una medida que en algún momento se va a tener que tomar; esto a propósito de unos periodistas presentes que les hicieron un reportaje, de cómo veían la ciudad en 20 años más, y quien habla fue muy tajante al decir que la veía colapsada, cree que de una u otra manera van a tener que estudiar la ley, estudiar todos los resquicios, van a tener que implementar la medida de una restricción vehicular en La Serena, porque esto ya no resiste más. El Concejal Hernández acaba de dar una cifra sobre el parque automotriz, y eso va a aumentar sustancialmente en estos meses, que es cuando más vehículos se venden, valora la iniciativa, también aprueba, pero reitera el llamado a este Concejo, que si siguen o no siguen igual hay que buscar la manera de poder implementar una restricción por la congestión.

El Sr. Jorge Hurtado, conociendo el tema del contrato, los procesos del mismo y sus modificaciones, diría que es una salida interesante, consensuada y que compensa el tema que había quedado pendiente de la superficie, y en ese contexto apoyaría esta iniciativa. También tienen que enfrentar resoluciones sobre aumentar aún más los estacionamientos subterráneos, recuerda que se había estudiado preliminarmente el eje central de la Avenida de Aguirre como alternativa, la plaza San Francisco, el sector de La Recova etc., siempre va a ser necesario ver estas alternativas.

El Sr. Lombardo Toledo dice que no es ninguna novedad que en esta ciudad crecieron bajo el tipo de ciudad española y son como atrapados sin salida en los espacios más frecuentes de uso por los ciudadanos. Lo mejor en una economía social de mercado sería esta propuesta, porque ve a los que tienen un poco más de ingreso alejarse y buscan el acomodo de evitar este pago, cree que el diagnóstico de lo que es la ciudad de La Serena está claro, el problema es que hay que tener una voluntad política de todos los actores, porque ha escuchado que existen varios organismos trabajando por el tránsito, más aún, hay gente que tiene más tribuna que uno y dice que un metro tren es una solución, también un cuarto puente hacia Las Compañías, cree que existen estacionamientos que deben cumplir estándares mayores para una ciudad tan importante como La Serena.

La Sra. María Cristina Concha también coincide que este servicio es innovador, moderno, casi multimedial, le gusta mucho, lo ha visto en otros países. No está de acuerdo con lo planteado que con este servicio va a mejorar mucho el tránsito, desde su punto de vista va a ser realmente marginal, porque ha visto algunas ciudades en otras partes del mundo donde está la congestión normal cerca de las estaciones de trenes, aquí van a seguir con la congestión, porque las calles de la ciudad no van a cambiar. Tampoco está de acuerdo con el aumento de los valores y desde su punto de vista lo que tendrían que hacer y relacionar con el problema del transporte, es ver la revitalización del centro de La Serena y hacer que las personas no tengan que construir hacia el centro, sino en algunos sectores tratar de urbanizar con edificaciones de cuatro pisos, porque ambas cosas están relacionadas, si no se preocupan a corto plazo de reorganizar la urbanización del centro de la ciudad, todas las soluciones que están tratando de dar al problema de transporte,

desde su punto de vista van a ser solamente marginales. Ahora como están prácticamente en un cuello de botella y no tienen otra solución, tienen que llegar a algún acuerdo con la empresa Auto Orden y obviamente que hay que aprobar, pero la solución no va por ahí, va por la revitalización de los nichos del río Elqui, del sector Mercedes Marin del Solar y tratar de atraer gente al centro, que no tenga que llegar en vehículos, reitera que desde su punto de vista esa es la solución.

La Sra. Margarita Riveros dice que coincide que este es un aporte moderno para la ciudad, mas que nada es un negocio moderno, también coincide que el flujo vehicular ha aumentado, que prácticamente están amarrados a un contrato que ellos mismos aprobaron en algún momento y que a lo mejor lo aprobaron medianamente, mal o bien informados, pero fue aprobado, y que para nada es una moción de la empresa de carácter servicial, porque a la empresa le interesa ganar plata, este es un negocio para ellos. Reitera que hoy día están con un contrato que ellos mismos aprobaron, conocen el contrato, sus modificaciones y en ese contexto no le queda más que aprobar esta moción, es lamentable que esto va a repercutir en el bolsillo de la gente. Recuerda que tiempo atrás había solicitado un informe de multas aplicadas a la empresa Auto Orden, informe que no han recibido, solicita que lo entreguen y así transparentar este tema estableciendo un plazo para su entrega, porque lleva más de un año pendiente.

El Alcalde dice que ese informe debió ser cerrado hace como quince días, la semana pasada vino el Gerente de la empresa para cerrar el tema de las multas.

El Sr. José Peralta dice que ese informe está en estos momentos en el proceso de firma por la comisión del Municipio y espera que en el transcurso de la mañana esté firmada el Acta para poder entregarla, esta comisión la integra la Sra. Claudia Sáenz y los señores Jesús Parra, Patricio Vega, Mario Altamirano y José Peralta.

El Sr. Roberto Jacob deja claro que de acuerdo a lo que leyó, una vez que esté implementado todo el sistema electrónico recién se puede aumentar el \$ 1, antes no se puede cobrar.

La Sra. María Cristina Concha consulta cual es la fecha estimada para la implementación de este servicio.

El Sr. Patricio Vega dice que calculan como el 24 de Diciembre.

El Alcalde da por despachado el punto, agradece todas las intervenciones, sobre todo el ánimo propositivo respecto de la congestión que se ha ido produciendo en la ciudad.

Acuerdo Nº 2

El Concejo acuerda por unanimidad modificar el Contrato de Concesión de Estacionamientos Subterráneos y de Superficie, AUTO ORDEN S.A, de acuerdo al siguiente detalle:

1.- Implementar un SERVICIO DE GUIA VIRTUAL DE ESPACIOS DISPONIBLES EN LA VIAS PÚBLICAS, para descongestionar y dar un mejor servicio a la comunidad, a cambio de subir \$1 el costo del minuto de estacionamiento, cobrándose por periodos de 20 minutos.

2.- Hacer compensación obligatoria de 90 estacionamientos eliminados, por el EISTU, en la aprobación del Edificio de Estacionamientos Subterráneos, con alza de \$1 en el costo del minuto de estacionamiento.

Se aprueba además, la propuesta por la Comisión Técnica en cuanto a:

a.- Que se exija que la información de la disponibilidad de estacionamientos incluya el Edificio de Estacionamientos Subterráneos, tanto para los teléfonos celulares como en los letreros en las vías públicas.

b.- Que el precio final, de la zona alta, se baje del valor solicitado, \$1.019, cobrando a razón de \$330 cada 20 minutos, para quedar con un valor similar al resto del mercado.

c.- Que el cambio de tarifas, se haga efectivo una vez puesto en funcionamiento el Servicio de Guía Virtual de Espacios Disponibles.

- Propuesta de Adjudicación Licitación Pública “Contratación Estudio Actualización Plan Regulador Comunal de La Serena”.

- Propuesta de Adjudicación Licitación Pública “Contratación Estudio Planos Seccionales del Centro Histórico (Zona Típica) La Serena.

El Alcalde recuerda que se está trabajando con el Ministerio de la Vivienda y con el Consejo de Monumentos Nacionales, en relación al Plan Regulador Comunal de La Serena y particularmente a lo que dice relación con el Centro Histórico que también está incorporado, lo que ahora corresponde es la adjudicación del proceso de licitación pública, de manera que ofrece la palabra a la Asesora Urbanista.

La Sra. Lyzette Gyorgy informa que con fecha 5 de Septiembre se cerraron ambos procesos de licitación, fue solamente postulación mediante mercado público, no fue presentación física por parte de los oferentes, se licitaron dos estudios, que guardan relación con instrumentos de planificación para el territorio comunal, el primero es el Plan Regulador Comunal de La Serena, que es una actualización general del área urbana y, el segundo es referido específicamente a la Zona Típica que son planos seccionales. Lo que permitiría este tipo de nuevo instrumento, es definir características arquitectónicas que hasta la fecha no se han definido y que por Circular N° 240 generada el año pasado por parte del Ministerio de la Vivienda, hoy día hay lineamientos más claros para poder establecer este tipo de instrumento, que no se ha aplicado en ninguna parte del país, solamente se ha hecho uno en la comuna de Santiago y fue para una situación particular para regularizar unas manzanas.

En ese sentido, hoy día el Municipio de La Serena es parte de un plan piloto, en el cual conforman junto al Consejo de Monumentos Nacionales y Ministerio de Vivienda y Urbanismo, para en conjunto trabajar respecto de este instrumento “nuevo”, no es nuevo en sí, está estipulado en la Ley de Ordenanza General desde hace bastantes años, pero no se había aplicado hasta la fecha en este contexto, existen planos seccionales para otras cosas también, pero no en el contexto de definir características arquitectónicas, para efecto de generar protección patrimonial.

Aclarado el contexto, estos instrumentos se licitaron ambos, el Plan Regulador Comunal tiene aporte del Gobierno Regional, del Minvu y del Municipio.

A este estudio llegaron tres oferentes, Polis Ltda., Habitec Ltda., y Sociedad Bórquez y Burr Ltda. El monto máximo era de \$ 150.000.000, el tema de los estudios por lo general valen lo que tienen que valer, en este caso solo el oferente Polis Ltda., presenta un monto un poco menor al monto total y, a la licitación pública de los planos seccionales se licitaron ambos por separados, porque como los planos seccionales tenían que tener una experiencia más bien asociada al ámbito patrimonial, podrían abrirlo quizás a más oferentes y no solamente a empresas que tuvieran experiencia en planificación, por eso se puso en forma separada, pero a la licitación de los planos seccionales llegaron dos de los mismos oferentes que postularon al plan regulador, que fueron Bórquez y Burr Ltda., y Habitec Ltda., y ambas postularon por el monto máximo.

Aclara que al generar la tabla de resumen en la minuta entregada, en el orden de presentación de las notas, de quienes obtuvieron la 1ª, 2ª y 3ª nota, se le alteró el orden de acuerdo a lo evaluado, sucede que cambió las tres notas, entonces hay una discrepancia respecto de las notas de esos dos oferentes, sin embargo, no modifica el ranking en el cual se ordenan los tres oferentes.

La Comisión Evaluadora del Plan Regulador Comunal, la conforman el Municipio, el Gobierno Regional y el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, por parte del Gore estaría la Arquitecta de la División de Planificación y Desarrollo Regional, Sra. Paula Martínez, por el Minvu la Jefe de Desarrollo Urbano, Sra. Juana Kawasaki y la Arquitecta de Desarrollo Urbano Sra. Marcela Gálvez, y por el Municipio está don José Peralta León, como Secretario Comunal de Planificación y por parte de la Secplan don Marcelo Cortés Monroy y la Asesor Urbanista, Sra. Lyzette Gyorgy Pavez.

A cada uno de los oferentes se les evaluó tanto la calidad de los servicios como la calidad del oferente, llámese la propuesta metodológica, la participación ciudadana, la experiencia en estudio, experiencia a cada uno de los integrantes por separado, y esa evaluación responde a lo que se presenta, siendo Bórquez y Burr, el propuesto teniendo una amplia experiencia en instrumento de planificación y presenta una muy buena metodología a aplicar al Plan Regulador Comunal y denotaba comprensión respecto de lo que estaba ofertando, hay algunas otras empresas que tienden a ser más nuevas y a veces se nota en la metodología la incompreensión total de lo que se oferta.

Respecto de los Planos Seccionales, ahí las notas se mantienen y solamente Bórquez y Burr y Habitec son los oferentes que postulan, obteniendo una mayor puntuación Bórquez y Burr.

En este caso cambia uno de los integrantes del Ministerio, el resto son los mismos, siguen siendo el Minvu, el Gore y la Municipalidad, cambia la Sra. Marcela Gálvez por don Luis Guerra Ovalle, también Arquitecto de Desarrollo Urbano.

En consecuencia en el ranking de oferentes, Bórquez y Burr obtiene la mayor puntuación en la escala de 1 a 7, por lo que en definitiva se propone la adjudicación del contrato del Plan Regulador Comunal a Bórquez y Burr Ltda.

Respecto al ranking de los Planos Seccionales del Centro Histórico, también obtiene mayor puntuación en la escala de 1 a 7 Bórquez y Burr Ltda., por lo que también se propone la adjudicación de este contrato al oferente Bórquez y Burr Ltda., representado por la Sra. Ximena Bórquez.

Con fecha 05 de Septiembre de 2012 a las 12:00 horas, se procedió a efectuar el Acto de Apertura Electrónica de las ofertas con motivo de la Licitación Pública **“CONTRATACIÓN ESTUDIO ACTUALIZACION PLAN REGULADOR COMUNAL DE LA SERENA** de acuerdo a los términos establecidos en las Bases de Licitación.

PRESUPUESTO OFICIAL

Nombre	Monto Referencial \$
Estudio Actualización Plan Regulador Comunal De La Serena	150.000.000

OFERENTES

Nº	OFERENTE	RUT
1	POLIS LTDA.	77.796.690-1

2	HABITEC LTDA.	76.000.778-1
3	SOCIEDAD BORQUEZ Y BURR LTDA.	77.008.110-6

RESUMEN DE OFERTAS

Nº	OFERENTE	PLAZO OFERTADO (días corridos sin plazos de revisión)	MONTO OFERTADO \$
1	BORQUEZ Y BURR LTDA.	480	150.000.000
2	POLIS LTDA.	555	147.250.000
3	HABITEC LTDA.	575	150.000.000

Con fecha 05 de Septiembre de 2012 a las 15:00 horas, se procedió a efectuar el Acto de Apertura Electrónica de las ofertas con motivo de la Licitación Pública **“CONTRATACIÓN ESTUDIO PLANOS SECCIONALES DEL CENTRO HISTÓRICO (ZONA TÍPICA) DE LA SERENA”** de acuerdo a los términos establecidos en las Bases de Licitación.

PRESUPUESTO OFICIAL

NOMBRE	MONTO REFERENCIAL \$
CONTRATACIÓN ESTUDIO PLANOS SECCIONALES DEL CENTRO HISTÓRICO (ZONA TÍPICA) DE LA SERENA	40.000.000

OFERENTES

Nº	OFERENTE	RUT
1	SOCIEDAD BORQUEZ Y BURR LTDA.	77.008.110-6
2	HABITEC LTDA.	76.000.778-1

RESUMEN DE OFERTAS

Nº	OFERENTE	PLAZO OFERTADO (días corridos sin plazos de revisión)	MONTO OFERTADO \$
1	BORQUEZ Y BURR LTDA.	150	40.000.000
2	HABITEC LTDA.	240	40.000.000

De acuerdo a lo establecido en el Punto 10 “Evaluación y Adjudicación de las Propuestas” de las Bases Administrativas:

Las Ofertas serán revisadas, evaluadas y calificadas por una Comisión Evaluadora designada por Decreto Alcaldicio, la que estará compuesta por funcionarios de la I. Municipalidad de La Serena y de la SEREMI MINVU, Región de Coquimbo y Gobierno Regional, región de Coquimbo. Ésta elaborará un informe comparativo y fundado de las propuestas recepcionadas proponiendo la que sea más conveniente y señalando el orden de precedencia de dichas Ofertas, de acuerdo a los resultados de la evaluación técnica de las Ofertas que cumplan con las Bases, y de acuerdo a la aplicación del método de evaluación señalado en el Punto 10.2 de las presentes Bases.

Línea de Evaluación	Nombre Criterio	%	Evaluación	Borquez y Burr	Polis	Habitec
Calidad de los Servicios	Proposición Metodológica	30%	Promedio de las calificaciones, con nota de 1 a 7, por parte de los integrantes de la Comisión Calificadora. Se evaluará la coherencia entre los objetivos buscados y la metodología propuesta por el oferente; grado de profundidad con que se abordan las componentes por etapa y el tipo de presentación que se postula entregar.	7,0	6,0	4,6
	Plan de Trabajo	20%	Promedio de las calificaciones, con nota de 1 a 7 por parte de los integrantes de la Comisión Calificadora. Se evaluará la coherencia del cronograma presentado (tiempos parciales v/s tiempos totales, plazos máximos de desarrollo de etapas y estudio completo, etc...) nivel de participación de los profesionales en cada una de las etapas y tareas a desarrollar y claridad en los planteamientos del plan de trabajo. Promedio de puntos entre el número de talleres a desarrollar en cada etapa y la calidad de la metodología y servicios de apoyo con que se desarrollarán estos talleres: a) referido al número de talleres a desarrollar: - 1 Taller: 3 puntos - 2 Talleres 5 puntos - 3 Talleres o más: 7 puntos. b) Referido a la calidad metodológica y servicios de apoyo con que se desarrollarán estos talleres se medirán el tipo de metodología a utilizar en las sesiones; los profesionales a participar en dichos eventos; el nivel de convocatoria que se pretende alcanzar y el tipo de recinto y los servicios de café que se utilizarán. Lo anterior considerando la siguiente puntuación: - Corriente: 3 puntos - Bueno: 5 puntos - Muy Bueno: 7 puntos.	6,6	5,7	4,8
	Participación Ciudadana	20%	Promedio de calificaciones, con nota de 1 a 7 puntos, por parte de la Comisión Calificadora. Se evaluará la calidad del equipo y sus integrantes, considerando Estudios, Títulos, Grados académicos, etc.	7,0	6,0	4,4
	Calidad del Oferente	10 %	Promedio de calificaciones, con nota de 1 a 7 puntos, por parte de la Comisión Calificadora. Se evaluará la calidad del equipo y sus integrantes, considerando Estudios, Títulos, Grados académicos, etc.	7,0	6,4	6,0
Evaluación Económica y Calidad y Experiencia del Oferente	Estudios Similares desarrollados por la Empresa	10 %	1 punto por Estudio similar desarrollado por la Empresa, con un máximo de 7 puntos. Los Estudios deben venir debidamente certificados.	7,0	7,0	0,0
	Experiencia de los Profesionales de la Empresa	5 %	1 punto por año de experiencia con un máximo de 7 puntos de cada uno de los profesionales del equipo, dividido por el número de profesionales del equipo. Los años de experiencia se miden desde la obtención del título. El Jefe de proyecto debe tener una experiencia igual o superior a 4 años.	6,4	5,5	6,8
	Evaluación económica	5%	Valor final ofertado	6,8	7,0	6,8
			Nota final	6.88	6.11	4.51

LICITACION PLAN REGULADOR COMUNAL DE LA SERENA ID 4294-34-LP12

OFERENTE	CRITERIO DE EVALUACION	%	GORE Integrante 1	MINVU Integrante 2 Integrante 3	MUNICIPALIDAD LA SERENA Integrante 4 Integrante 5 Integrante 6	PROM. GENERAL	PONDERADO	NOTA FINAL		
BORQUEZ Y BURR LTDA.	CALIDAD DE LOS SERVICIOS	30	7	7	7	7	7,0	2,1	6,88	
		20	7	7	7	6	6,5	6		6,6
		20	7	7	7	7	7	7		7,0
	EVALUACION ECONOMICA Y CALIDAD Y EXPERIENCIA DEL OFERENTE	10	7	7	7	7	7	7		7,0
		10	7	7	7	7	7	7		7,0
		5	6,4	6,4	6,4	6,4	6,4	6,4		0,3
		5	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8		0,3

OFERENTE	CRITERIO DE EVALUACION	%	GORE Integrante 1	MINVU Integrante 2 Integrante 3	MUNICIPALIDAD LA SERENA Integrante 4 Integrante 5 Integrante 6	PROM. GENERAL	PONDERADO	NOTA FINAL		
POLIS LTDA.	CALIDAD DE LOS SERVICIOS	30	6,5	6,2	5,5	6	6	6	6,0	6,11
		20	6	6	5,5	6	5,5	5	5,7	
		20	6	6	6	6	6	6	6,0	
	EVALUACION ECONOMICA Y CALIDAD Y EXPERIENCIA DEL OFERENTE	10	6,5	6,5	6,3	6,3	6,5	6,5	6,4	
		10	7	7	7	7	7	7	7,0	
		5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	0,3	
		5	7	7	7	7	7	7	7,0	

OFERENTE	CRITERIO DE EVALUACION	%	GORE Integrante 1	MINVU Integrante 2 Integrante 3	MUNICIPALIDAD LA SERENA Integrante 4 Integrante 5 Integrante 6	PROM. GENERAL	PONDERADO	NOTA FINAL		
HABITEC LTDA.	CALIDAD DE LOS SERVICIOS	30	4,5	5,5	4	4,5	5	4	4,6	4,51
		20	6	5	4	5	5	4	4,8	
		20	4	5	4	4,5	5	4	4,4	
	EVALUACION ECONOMICA Y CALIDAD Y EXPERIENCIA DEL OFERENTE	10	6	6	6	6	6	6	6,0	
		10	0	0	0	0	0	0	0,0	
		5	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8	0,3	
		5	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8	6,8	0,3	

COMISION EVALUADORA

PAULA MARTINEZ VEGA ARQUITECTO DIVISION DE PLANIFICACION Y DESARROLLO REGIONAL GOBIERNO REGIONAL DE COQUIMBO	MARCELA GALVEZ ARQUITECTO DESARROLLO URBANO SEREMI MINVU, REGION DE COQUIMBO
JUANA VARELA KAWASAKI ARQUITECTO DESARROLLO URBANO SEREMI MINVU, REGION DE COQUIMBO	LYZETTE GYORGY PAVEZ ARQUITECTO ASESOR URBANISTA MUNICIPALIDAD DE LA SERENA
JOSE MANUEL PERALTA LEON SECRETARIO COMUNAL DE PLANIFICACION MUNICIPALIDAD DE LA SERENA	MARCELO CORTES-MORROY ARQUITECTO SECRETARIA COMUNAL DE PLANIFICACION MUNICIPALIDAD DE LA SERENA

De acuerdo a lo establecido en el Punto 10 “Evaluación y Adjudicación de las Propuestas” de las Bases Administrativas :

Las Ofertas serán revisadas, evaluadas y calificadas por una Comisión Evaluadora designada por Decreto Alcaldicio, la que estará compuesta por funcionarios de la I. Municipalidad de La Serena y de la SEREMI MINVU, Región de Coquimbo y Gobierno Regional, región de Coquimbo. Ésta elaborará un informe comparativo y fundado de las propuestas recepcionadas proponiendo la que sea más conveniente y señalando el orden de precedencia de dichas Ofertas, de acuerdo a los resultados de la evaluación técnica de las Ofertas que cumplan con las Bases, y de acuerdo a la aplicación del método de evaluación señalado en el Punto 10.2 de las presentes Bases.

Línea de Evaluación	Nombre Criterio	%	Evaluación	Borquez y Burr	Habitec
Calidad de los Servicios	Proposición Metodológica	30%	Promedio de las calificaciones, con nota de 1 a 7, por parte de los integrantes de la Comisión Calificadora. Se evaluará la coherencia entre los objetivos buscados y la metodología propuesta por el oferente; grado de profundidad con que se abordan las componentes por etapa y el tipo de presentación que se postula entregar.	6.8	4.6
	Plan de Trabajo	20%	Promedio de las calificaciones, con nota de 1 a 7 por parte de los integrantes de la Comisión Calificadora. Se evaluará la coherencia del cronograma presentado (tiempos parciales v/s tiempos totales, plazos máximos de desarrollo de etapas y estudio completo, etc...) nivel de participación de los profesionales en cada una de las etapas y tareas a desarrollar y claridad en los planteamientos del plan de trabajo.	6.6	4.2
	Participación Ciudadana	20%	Promedio de puntos entre el número de talleres a desarrollar en cada etapa y la calidad de la metodología y servicios de apoyo con que se desarrollarán estos talleres: a) referido al número de talleres a desarrollar: - 1 Taller: 3 puntos - 2 Talleres 5 puntos - 3 Talleres o más: 7 puntos. b) Referido a la calidad metodológica y servicios de apoyo con que se desarrollarán estos talleres se medirán el tipo de metodología a utilizar en las sesiones; los profesionales a participar en dichos eventos; el nivel de convocatoria que se pretende alcanzar y el tipo de recinto y los servicios de café que se utilizarán. Lo anterior considerando la siguiente puntuación: - Corriente: 3 puntos - Bueno: 5 puntos - Muy Bueno: 7 puntos.	6.2	4.1
Evaluación Económica y Calidad y Experiencia del Oferente	Calidad del Oferente	10 %	Promedio de calificaciones, con nota de 1 a 7 puntos, por parte de la Comisión Calificadora. Se evaluará la calidad del equipo y sus integrantes, considerando Estudios, Títulos, Grados académicos, etc.	6.9	6.2
	Estudios Similares desarrollados por la Empresa	10 %	1 punto por Estudio similar desarrollado por la Empresa, con un máximo de 7 puntos. Los Estudios deben venir debidamente certificados.	1.0	0
	Experiencia de los Profesionales de la Empresa	5 %	1 punto por año de experiencia con un máximo de 7 puntos de cada uno de los profesionales del equipo, dividido por el número de profesionales del equipo. Los años de experiencia se miden desde la obtención del título. El Jefe de proyecto debe tener una experiencia igual o superior a 4 años.	5.9	7.0
	Evaluación económica	5%	Valor final ofertado	7.0	7.0
			nota final	6.03	4.36

LICITACION PLANOS SECCIONALES CENTRO HISTORICO DE LA SERENA ID 4295-67-LP12

OFERENTE	CRITERIO DE EVALUACION	%	GORE	MINVU		MUNICIPALIDAD LA SERENA			PROM. GENERAL	PONDERADO	NOTA FINAL
			integrante 1	integrante 2	integrante 3	integrante 4	integrante 5	integrante 6			
BORQUEZ Y BURR LTDA	CALIDAD DE LOS SERVICIOS	30	7	6,5	7	7	6,5	7	6,8	2,1	6,03
		20	6,8	6,5	7	6	7	6	6,6	1,3	
		20	6	6	7	6	6	6	6,2	1,2	
	EVALUACION ECONOMICA Y CALIDAD Y EXPERIENCIA DEL OFERENTE	10	7	6,8	7	7	6,8	7	6,9	0,7	
		10	1	1	1	1	1	1	1,0	0,1	
		5	5,9	5,9	5,9	5,9	5,9	5,9	5,9	0,3	
		5	7	7	7	7	7	7	7,0	0,4	

OFERENTE	CRITERIO DE		GORE	MINVU			MUNICIPALIDAD LA SERENA			PROM. GENERAL		NOTA FINAL
	EVALUACION	%	integrante 1	integrante 2	integrante 3	integrante 4	integrante 5	integrante 6	PONDERADO			
HABITEC LTDA.	CALIDAD DE LOS SERVICIOS	30	4	6	4,5	4	5	4	4,6	1,4	4,36	
		20	4,3	6	3	4	4	4	4,2	0,8		
		20	4,3	5,5	3,5	4	4	3,5	4,1	0,8		
	EVALUACION ECONOMICA Y CALIDAD Y EXPERIENCIA DEL OFERENTE	10	6,5	6,4	5,5	6	6,5	6	6,2	0,6		
		10	0	0	0	0	0	0	0,0	0,0		
		5	7	7	7	7	7	7	7,0	0,4		
		5	7	7	7	7	7	7	7,0	0,4		

COMISION EVALUADORA

PAULA MARTINEZ VEGA ARQUITECTO DIVISION DE PLANIFICACION Y DESARROLLO REGIONAL GOBIERNO REGIONAL DE COQUIMBO	LUIS VIADA OVALLE ARQUITECTO DESARROLLO URBANO SEREMI MINVU, REGION DE COQUIMBO
JUANA VARELA KAWASAKI ARQUITECTO DESARROLLO URBANO SEREMI MINVU, REGION DE COQUIMBO	LYZETTE GYORGY PAVEZ ARQUITECTO ASESOR URBANISTA MUNICIPALIDAD DE LA SERENA
JOSE MANUEL PERALTA LEON SECRETARIO COMUNAL DE PLANIFICACION MUNICIPALIDAD DE LA SERENA	MARCELO CORTES-MORROY ARQUITECTO SECRETARIA COMUNAL DE PLANIFICACION MUNICIPALIDAD DE LA SERENA

Licitación Pública "CONTRATACIÓN ESTUDIO ACTUALIZACION PLAN REGULADOR COMUNAL DE LA SERENA

RANKING DE LOS OFERENTES.

A partir de la asignación de notas a los criterios de evaluación y posterior aplicación de las ponderaciones respectivas para los mismos, a continuación se presenta un cuadro comparativo de las calificaciones asignadas a las ofertas recepcionadas que cumplen los requisitos establecidos.

Nº	OFERENTE	PUNTAJE
1	BORQUEZ Y BURR LTDA.	6.88
2	POLIS LTDA.	6.11
3	HABITEC LTDA.	4.51

En definitiva, se recomienda la adjudicación de licitación pública "CONTRATACIÓN ESTUDIO ACTUALIZACION PLAN REGULADOR COMUNAL DE LA SERENA": al oferente EMPRESA BORQUEZ Y BURR LTDA. R.U.T.: 77.008.110-6, representada por Ximena Bórquez, C.I.: 4.695.153-0.

Licitación Pública “CONTRATACIÓN ESTUDIO PLANOS SECCIONALES DEL CENTRO HISTÓRICO (ZONA TIPICA) DE LA SERENA”

RANKING DE LOS OFERENTES.

A partir de la asignación de notas a los criterios de evaluación y posterior aplicación de las ponderaciones respectivas para los mismos, a continuación se presenta un cuadro comparativo de las calificaciones asignadas a las ofertas recepcionadas que cumplen los requisitos establecidos.

Nº	OFERENTE	PUNTAJE
1	BORQUEZ Y BURR LTDA.	6.03
2	HABITEC LTDA.	4.36

En definitiva, se recomienda la adjudicación de licitación pública “CONTRATACIÓN ESTUDIO PLANOS SECCIONALES DEL CENTRO HISTÓRICO (ZONA TIPICA) DE LA SERENA”: al oferente EMPRESA BORQUEZ Y BURR LTDA. R.U.T.: 77.008.110-6, representada por Ximena Bórquez, C.I.: 4.695.153-0.

El Alcalde solicita el pronunciamiento del Concejo.

La Sra. María Cristina Concha felicita a la Sra. Lizette Gyorgy, porque sus presentaciones siempre se han destacado por su claridad y transparencia, de manera que aprueba.

Acuerdo Nº 3:

El Concejo acuerda por unanimidad Adjudicar la licitación pública, “Contratación Estudio Actualizado Plan Regulador Comunal de La Serena” y “Contratación Estudio Planos Seccionales del Centro Histórico (Zona Típica) de La Serena”, a la Empresa Bórquez y Burr Ltda., R.U.T. 77.008.110-6.

3.- CORRESPONDENCIA

4.- INCIDENTES

El Alcalde propone al Concejo dejar los puntos Correspondencia e Incidentes para la siguiente Sesión, a lo que el Concejo accede.

El Alcalde agradece la atención y colaboración de todos y da por finalizada la Sesión siendo las 11:17 horas.